

1.pielikums
Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departamenta
04.01.2023. nolikumam Nr. DIKS-23-1-nos “Rīgas
vispārējās izglītības iestāžu 7. – 9. klašu skolēnu
zinātniskās pētniecības darbu konferences nolikums”

Skolēnu zinātniskās pētniecības darba vērtēšanas kritēriji

Kritēriji	Vērtējums punktos	Maksimālais punktu skaits
Vērtējums par iesniegto darbu pirms aizstāvēšanas		
Darba tēma	Darba temats noformulēts skaidri un precīzi – ir ierobežojums laikā, saprotama pētījuma bāze – 2 Darba temats noformulēts vispārīgi, nav ierobežojumu laikā, nenoteikta pētījuma bāze – 1	2
Tēmas aktualitātes pamatojums	Darba ievadā pārliecinoši pamatota tēmas aktualitāte, ne tikai darba autora skatījumā, bet plašāk (sabiedrībai, zinātnē, u. tml.). Darba ievadā autors izklāsta savu viedokli par tēmas aktualitāti, norādot apkārtējās sabiedrības vai konkrētas kopienas ieinteresētību šajā tēmā – 2 Autors izskaidro tēmas aktualitāti tika no sava viedokļa (kāpēc viņam šis temats ir aktuāls) – 1 Tēmas aktualitāte nav pamatota – 0	2
Mērķis un uzdevumi, pētāmais jautājums vai hipotēze	Tēmai atbilstoši formulēts mērķis – 1 Mērķim atbilstoši formulēti uzdevumi – 1 Darbā ir formulēts pētāmais jautājums vai hipotēze – 1	3
Darba struktūra	Darba struktūra veidota atbilstoši tematam, izvirzītajam mērķim un uzdevumiem – no 1 līdz 2 Loģiski sakārtotas nodaļas un apakšnodaļas – no 1 līdz 2 Ir atbilstība starp teorētisko un praktisko daļu – no 0 līdz 2	6

Darba saturs	Tēmas izklāsts balstīts uz faktiem un pētījumiem, kuriem ir norādīti avoti – 2 Darbā ir minēti atsevišķi fakti, kuriem nav norādīti avoti – 1 Nav norādīti avoti vai, tēmas izklāsts nav balstīts uz faktiem un pētījumiem – 0	2
	Darbā izmantoti zinātniski un aktuāli informācijas avoti – 2 Darbs balstīts uz nezinātniskiem vai novecojušiem avotiem – 1 Pētījums nav pamatots ar informācijas avotiem – 0	2
	Darba noslēgumā precīzi formulēti secinājumi par teorētisko daļu – 2 Secinājumi ir nekonkrēti, nepietiekami – 1 Darbā nav secinājumu par teorētisko daļu – 0	2
	Darba noslēgumā precīzi formulēti secinājumi par praktisko daļu – 2 Secinājumi ir nekonkrēti, nepietiekami – 1 Darbā nav secinājumu – 0	2
	Darba noslēgumā izteikti konkrēti pētījumā pamatoti priekšlikumi – 2 Priekšlikumi ir vispārīgi, nekonkrēti, nepietiekami – 1 Darbā nav izteikti priekšlikumi – 0	2
Valodas lietojums	Darbā ir citēti saistīti pētījumi/pētnieki – 1	1
	Darbs uzrakstīts trešajā personā – 1	1
	Atbilstošs specifisku terminu lietojums, termini izskaidroti – 2 Lietoti specifiski termini, trūkst skaidrojuma, atsevišķos gadījumos terminu lietojums neprecīzs – 1 Kļūdaini specifisko terminu lietojums – 0	2
	Darbs uzrakstīts bez pareizrakstības kļūdām vai sastopamas atsevišķas pareizrakstības kļūdas – 2 Daudz pareizrakstības kļūdu, bet tās netraucē uztvert tekstu – 1 Daudz pareizrakstības kļūdu, kas traucē uztvert tekstu – 0	3

	<p>Darbs uzrakstīts stilistiski pareizā populārzinātniskā valodā – 2</p> <p>Darbā ir atsevišķas stilistiskas kļūdas, bet tas netraucē uztvert tekstu – 1</p> <p>Darbs ir uzrakstīts stilistiski nepareizā valodā, tas ir grūti uztverams – 0</p>	2
Darba tehniskais noformējums	<p>Darbs rakstīts uz A4 formāta lapām un teksta attālums no visām četrām lapas malām – 2,5 cm</p>	1
	<p>Rakstot jāievēro: intervāls starp rindām – 1,0 pt; fonts – <i>Times New Roman</i>; burtu lielums tekstam – 12; tekstam malas izlīdzinātas (<i>Justify</i>); burtu krāsa – melna; rindkopas 1. rindas atkāpe – 1 cm) veidota ar teksta formatēšanas komandām (<i>Line Spacing Options</i>).</p> <p>Virsrakstu formatējums: novietojums – centrēti; pielikumā apakšnodaļu virsrakstu novietojums – labajā pusē; virsrakstiem burtu lielums – nodaļas virsrakstam – 16; apakšnodaļas virsrakstam – 14; apakšnodaļas virsrakstam – 12; formatējums – treknraksts/<i>Bold</i>.</p> <p>Ievēroti visi nosacījumi – 2</p> <p>Ievēroti daļēji nosacījumi – 1</p>	2
	<p>Lappuses numurētas, sākot ar ievadu. Novietojums – centrēts, lappuses apakšā.</p>	1
	<p>Jaunā lappusē sāktas darba galvenās daļas, bet apakšnodaļas turpinātas rakstīt aizsāktajā lappusē, uzrakstot virsrakstu, kā paredzēts satura rādītājā.</p>	1
	<p>Tabulu un attēlu numerācija un virsraksts ir noformēts atbilstoši prasībām Vadlīnijās skolēnu zinātniskās pētniecības darbu izstrādei un vērtēšanai (turpmāk – Vadlīnijas).</p>	1
	<p>Tekstā, attēliem, tabulām, ir atsauces uz informācijas avotiem un tās ir noformētas atbilstoši prasībām Vadlīnijās.</p> <p>Ievērots pilnībā – 2</p> <p>Daļēji ievērots – 1</p>	2

	Izmantotās informācijas avotu saraksts noformēts atbilstoši prasībām Vadlīnijās.	1
Vērtējums par darba aizstāvēšanu		
Uzstāšanās saturs	Uzstāšanās saturs atspoguļo zinātnisko aparātu (mērķis, pētāmais jautājums, uzdevumi, pētījuma bāze), secinājumi par teorētisko daļu un praktisko daļu. Ievērots pilnībā – 2 Daļēji ievērots – 1	2
Uzstāšanās	Lietišķs apģērbs, pieklājīga stāja un žesti, veiksmīga vietas izvēle starp datoru un ekrānu, acu kontakts ar auditoriju. Ievērots pilnībā – 2 Daļēji ievērots – 1	2
	Skaidra un saprotama valoda – 1	1
	Brīvi orientējas tēmā, nelasa no lapas un ekrāna – 2 punkti. Brīvi orientējas tēmā, lasa prezentācijas tekstu no ekrāna vai lapas – 1	2
	Skolēns ir kompetents atbildēt uz jautājumiem – 2 Skolēns daļēji spēj atbildēt uz jautājumiem – 1 Skolēns nespēj atbildēt uz jautājumiem – 0	2
Prezentācijas valoda	Pareizs literārās valodas lietojums prezentācijā un uzstājoties – 2 Daudz literārās valodas kļūdu gan prezentācijā, gan uzstāšanās runā, bet tas netraucē – 1 Daudz literārās valodas kļūdu gan prezentācijā, gan uzstāšanās runā, kas traucē uztvert saturu - 0	2
Prezentācijas tehniskais noformējums	Ievēroti vispārējie prezentācijas veidošanas pamatprincipi – 1 Nav ievēroti vispārējie prezentācijas veidošanas pamatprincipi – 0	1

