



RĪGAS SARKANDAUGAVAS PAMATSKOLA

Sliežu iela 23, Rīga, LV-1005, tālrunis 67395842, e-pasts: rsps@riga.lv

IEKŠĒJIE NOTEIKUMI

Rīgā

25.11.2025.

Nr. PSSD-25-5-nts

Rīgas Sarkandaugavas pamatskolas izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība

Izdoti saskaņā ar Vispārējās izglītības likuma 10.panta trešās daļas 2.punktu, Ministru kabineta 2018.gada 27.novembra noteikumu Nr.747 "Noteikumi par valsts pamatizglītības standartu un pamatizglītības programmu paraugiem" 15.punktu un 11.pielikuma 19.punktu.

I. Vispārīgie jautājumi

1. Iekšējie noteikumi nosaka Rīgas Sarkandaugavas pamatskolas (turpmāk – Skola) skolēnu mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību un organizāciju Skolā, nodrošinot izglītojamo snieguma vērtēšanas kvalitāti atbilstoši normatīvo aktu prasībām.
2. Mācību sasniegumu vērtēšanas mērķis ir informācijas iegūšana, lai spriestu par izglītojamo sniegumu saskaņā ar plānotajiem sasniedzamajiem rezultātiem mācību procesa laikā un sniegtu efektīvu atgriezenisko saiti.
3. Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība (turpmāk – vērtēšanas kārtība) Rīgas Sarkandaugavas pamatskolā (turpmāk – skolā) nosaka, kā tiek īstenota summatīvā, diagnosticējošā un formatīvā vērtēšana un kā skolas dokumentos tiek atspoguļoti

izglītojamo mācīšanās rezultāti.

4. Izglītības vērtēšanas pamatprincipus un kārtību, mācību sasniegumu vērtēšanas formas un metodiskos paņēmienus nosaka Ministru kabineta noteikumi.

5. Iekšējie noteikumi ir saistoši Skolas izglītojamajiem un pedagogiem.

6. Vērtēšanas kārtība:

6.1. nosaka vienotus izglītojamo mācīšanās vērtēšanas pamatprincipus skolā;

6.2. veicina izglītojamo un pedagogu izpratni par vērtēšanas norisi.

7. Ar vērtēšanas kārtību klašu audzinātāji iepazīstina izglītojamos katra mācību gada sākumā. Izglītojamais skolas sagatavotajā veidlapā ar parakstu apliecina, ka ir iepazinies ar vērtēšanas kārtību.

8. Skola aktualizē informāciju par izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību Skolas tīmekļa vietnē vai citā izglītojamajiem, pedagogiem un izglītojamo vecākiem pieejamā veidā.

II. Mācību sasniegumu vērtēšanas plānošana

9. Katra mācību gada sākumā (divu nedēļu laikā) mācību priekšmeta pedagogs informē izglītojamos par:

9.1. summatīvi vērtējamo pārbaudes darbu plānojumu (kas ietver summatīvās pārbaudes darbu tematus, to skaitu, sadalījumu pa semestriem un katram pārbaudes darbam piešķirto svaru),

9.2. gada vērtējuma iegūšanas nosacījumiem:

9.2.1. vērtējumu mācību priekšmetā iegūst, ja iegūti vērtējumi visos plānotajos summatīvās vērtēšanas darbos

9.2.2. vērtējumu mācību priekšmetā aprēķina:

9.2.2.1. kā vidējo aritmētisko, ja visu tēmas noslēgumu pārbaudes darbu svērums ir vienāds;

9.2.2.2. kā "svērto" vērtējumu, ja noslēgumu pārbaudes darba svērumi ir dažādi.

9.3. Ja aprēķinātajam lielumam aiz komata ir vismaz 0,7, tad vērtējumu noapaļo uz augšu.

10. Katra mācību pusgada sākumā mācību priekšmeta pedagogs:

10.1. balstoties uz mācību vielas apguves tematisko plānu, e-klases pārbaudes darbu plānotajā ievada pārbaudes darbu grafiku;

10.2. objektīvu iemeslu dēļ mācību priekšmeta pedagogam ir tiesības veikt izmaiņas iepriekš izveidotā tematu nobeiguma pārbaudes darbu grafikā, informējot par to izglītojamos.

11. Vienā dienā klasei mācību satura tēmas noslēguma pārbaudes darbus drīkst plānot ne vairāk kā divos mācību priekšmetos.

12. Pirms katra nobeiguma vērtēšanas darba mācību priekšmeta pedagogs informē izglītojamos par plānoto sasniežamo rezultātu un vērtēšanas kritērijiem.

13. Mācību priekšmeta pedagogs pielāgo mācību sasniegumu vērtēšanu izglītojamo dažādajām mācīšanās vajadzībām, piemēram, laika dalījumam un ilgumam, videi, izglītojamā sasnieguma demonstrēšanas veidam, piekļuvei vērtēšanas darbam:

13.1. mācību priekšmetā sports un veselība to izglītojamo vērtēšana, kuriem ir mediķu apstiprināti fizisko aktivitāšu ierobežojumi, notiek saskaņā ar individuāli izstrādāto mācību plānu.

III. Mācību sasniegumu vērtēšanas veidi

14. Vērtējumus atspoguļo izglītojamā sasniegumu vērtēšanas brīdī attiecībā pret konkrētiem sasniežamajiem rezultātiem (zināšanas, prasmes mācību jomās, caurviju prasmes), ikviena izglītojamā sasniegumam piemērojot līdzvērtīgus nosacījumus un vienādus kritērijus.

14.1. visiem pārbaudes darbiem jābūt noteiktiem skaidriem un nepārprotamiem vērtēšanas kritērijiem, piemēram, par katru uzdevumu maksimāli iegūto punktu skaitam, par katru atbildi piešķiramo punktu skaitam, kā arī kopējam punktu skaitam atbilstošam vērtējumam;

14.2. izglītojamajiem jāzina un jāizprot vērtēšanas kritēriji, savukārt pedagogam jāspēj tie izskaidrot un pamatot;

15. Skolā tiek īstenoti šādi mācību sasnieguma vērtēšanas veidi:

15.1. diagnosticējošā vērtēšana, kuras mērķis ir izvērtēt izglītojamā mācīšanās stiprās un vājās puses un noskaidrot nepieciešamo atbalstu. Diagnosticējošo vērtēšanu var īstenot mācību procesa vai atsevišķu temata apguves sākumā, lai noteiktu izglītojamā mācīšanās vajadzības un plānotu turpmāko mācīšanās procesu:

15.1.1. vērtējumu diagnosticējošās vērtēšanas ietvarā izsaka procentos;

15.1.2. diagnosticējošie vērtējumi neietekmē summatīvos vērtējumus;

15.2. formatīvā vērtēšana, ir nepārtraukta ikdienas mācību procesa sastāvdaļa un nodrošina izglītojamajam un pedagogam atgriezenisko saiti par izglītojamā tā brīža sniegumu saskaņā ar plānotiem sasniežamajiem rezultātiem. Formatīvo vērtēšanu pedagogs īsteno, lai noteiktu izglītojamā mācīšanās vajadzības un sniegtu papildu atbalstu izglītojamajiem, plānotu un uzlabotu mācīšanu, kā arī, lai izglītojamie uzlabotu mācīšanos, patstāvīgi vērtētu savu un cita sniegumu:

15.2.1. formatīvo vērtējumu labot nevar;

15.2.2. formatīvie vērtējumi neietekmē summatīvos vērtējumus;

15.2.3. formatīvie vērtējumi par būtiskiem izglītojamo sasniežamajiem rezultātiem katra temata ietvaros tiek dokumentēti e- klasē, norādot vērtēšanas kritērijus, ar ierakstiem *i* (ieskaitīts) vai *ni* (neieskaitīts), izmantojot procentus, vai snieguma līmeņu

aprakstus (SLA);

15.2.4. formatīvās vērtēšanas darbos temata laikā pedagogs vērtējumu var izteikt arī mutisku un rakstisku komentāru veidā par to neveicot ierakstu e- klases elektroniskajā žurnālā;

15.2.5. minimālais e-klasē fiksēto formatīvo vērtējumu skaits temata apguves laikā:

Mācību stundu skaits nedēļā	1-2	3-4	5-6
Minimālais formatīvo vērtējumu skaits	2	4	5

15.2.6. Lai nostiprinātu mācību stundā iegūtās zināšanas un prasmes, attīstītu patstāvīgā darba iemaņas un rosinātu izziņas intereses veidošanos, var tikt uzdoti mācību darba uzdevumi mājās:

15.2.6.1. mājas darbu uzdošanai jāparedz laiks mācību stundā;

15.2.6.2. uzdotos mājas darbus pedagogs ievada e –klases žurnālā līdz darba dienas beigām (plkst. 17:00);

15.2.6.3. mājas darbi tiek vērtēti pēc formatīvās vērtēšanas principiem, e-klases žurnālā dokumentējot ar ierakstiem i (ieskaitīts) vai ni (neieskaitīts);

16.3. summatīvā vērtēšana, tiek organizēta mācību posma noslēgumā (piemēram, temata, mācību gada vai izglītības pakāpes beigās), lai novērtētu un dokumentētu izglītojamā sasniegumus attiecībā pret plānotajiem mācību rezultātiem šajā posmā.

16.1. Summatīvos vērtējumus neietekmē:

16.1.1. mājas darbu izpilde un to vērtējumi

16.1.2. mācību stundu kavējumu skaits

15.3.1. summatīvi vērtējamā pārbaudes darba veidu (rakstisks, mutvārdu, kombinēts, prezentācija, projekta darbs, laboratorijas darbs u.c.) nosaka pedagogs atbilstoši mācību priekšmeta specifikai;

15.3.2. summatīvo vērtējumu skaits mācību priekšmetā atbilst tematu skaitam:

15.3.2.1. iestādes mācību jomu pedagogi vienojas par tiem mācību tematiem, kurus mācību satura pilnvērtīgai apguvei ir lietderīgi dalīt vairākās daļās, tādējādi palielinot obligāto nobeiguma pārbaudes darbu un tiem atbilstošo summatīvo vērtējumu skaitu;

15.3.3. vērtējumu summatīvās vērtēšanas ietvarā izsaka:

15.3.3.1. 1.-3. klasēs apguves līmeņos: sācis apgūt (e-klasē apzīmē ar burtu “S”), turpina apgūt (e-klasē apzīmē ar burtu “T”), apguvis (e-klasē apzīmē ar burtu “A”), apguvis padziļināti (e-klasē apzīmē ar burtu “P”), izmantojot vienotas vērtēšanas kritēriju grupas (skat. 1.pielikumu)

15.3.3.2. 4.-9.klasēs ballēs (10 – “izcili”, 9 – “teicami”, 8 – “ļoti labi”, 7 – “labi”, 6 – “gandrīz labi”, 5 – “viduvēji”, 4 – “ gandrīz viduvēji”, 3 – “vāji”, 2 – “ ļoti vāji”, 1 – “ ļoti, ļoti vāji”), izmantojot vienotas vērtēšanas kritēriju grupas (skat. 2.pielikumu).

17. Skolotājam pārbaudes darbos, kas tiek vērtēti ballēs, izglītojamajam ir jādod iespēja saņemt maksimālo vērtējumu 10 ballu skalā.

IV. Apzīmējuma *nv* lietošana

18. Apzīmējumu *nv* (nav vērtējuma) lieto tikai tematu nobeiguma pārbaudes darbos gadījumos, ja pedagogam nav iespējams objektīvi novērtēt izglītojamā sasniegumu:

18.1. ja izglītojamais nav piedalījies attiecīgajā mācību stundā, kurā tiek veikts obligātais temata nobeiguma pārbaudes darbs, mācību žurnālā tiek ievadīts ieraksts *n/nv*;

18.2. ja izglītojamais nav iesniedzis temata nobeiguma darbu noteiktā laikā vai to nav parakstījis;

18.3. ja izglītojamais atsakās veikt obligāto temata nobeiguma pārbaudes darbu;

18.4. ja izglītojamais neievēro nobeiguma pārbaudes darba laikā pedagoga noteiktos organizatoriskos noteikumus (piemēram, uz sola virsmas tiek izvietotas pārbaudes daba veikšanai nevajadzīgi priekšmeti, izglītojamais atsakās mainīt darba izpildes vietu utt.);

18.5. ja iesniegtais tēmas noslēguma pārbaudes darbs neatbilst uzdotajam tematam vai pedagoga noteiktajai pārbaudes darba izpildes formai;

18.6. ja temata nobeiguma pārbaudes darbā ir cilvēka cieņu aizskarošs saturs, vulgāri izteikumi vai zīmējumi;

18.7. ja nav ievērotas obligāto temata nobeiguma pārbaudes darba izpildes prasības:

18.7.1. nav rakstīts ar zilu vai melnu pildspalvu;

18.7.2. ir izmantots zīmulis (to drīkst lietot tikai zīmējumos) vai korektors;

18.7.3. pārbaudes darbs ir izpildīts nesalasāmā vai grūti salasāmā rokrakstā;

18.8. ja tiek konstatēts, ka pārbaudes darbā ir pārkāpti akadēmiskā godīguma principi:

18.8.1. darba izpildes laikā tiek izmantoti neatļauti palīg līdzekļi;

18.8.2. darbs netiek veikts patstāvīgi (piemēram, darba izpildē izmantots mākslīgais intelekts, izglītojamais iesniedzis cita autora darbu vai tā daļu (plaģiātu); uzdevumi vai to daļas vairākiem izglītojamiem veikti vienveidīgi).

19. Pedagogam ir pienākums sekot līdzi akadēmiskā godīguma principu ievērošanai:

19.1. ja pedagogam ir aizdomas par akadēmiskā godīguma principu pārkāpumu, viņam ir tiesības likt izglītojamajam paskaidrot konkrēto uzdevumu izpildes gaitu, uzdevumu izpildē izmantotās metodes, izmantoto terminu nozīmes utt.

20. Konstatējot akadēmiskā godīguma principu pārkāpumu, pedagogs ir tiesīgs:

20.1. anulēt vērtējumu par visu temata nobeiguma pārbaudes darbu, e- klases žurnālā veicot ierakstu *nv*;

20.2. anulēt atsevišķu pārbaudes darba daļu vērtējumu.

21. Mācību priekšmeta pedagogam nekavējoties jāziņo klases audzinātājam par visiem gadījumiem, kad temata nobeiguma pārbaudes darbā nebija iespējams izlikt vērtējumu.

V. Mācību sasnieguma vērtējumu vērtēšanas organizēšana un atspoguļošana

22. Lai jebkura temata noslēguma pārbaudes darbs nodrošinātu izglītojamajam iespēju demonstrēt sniegumu visos apguves līmeņos 1.-3. klasēs un atbilstoši vērtējumam 10 ballu skalā 4.-9. klasēs, piešķirto punktu īpatsvaram jābūt šādam:

22.1. reproduktīvas zināšanas un prasmes (pirmais apguves līmenis – “Sācis apgūt”) – vidēji 30% no kopējā punktu skaita;

22.2. apgūto zināšanu un prasmju pielietojuma prasmes iepriekš dotās situācijās (otrais apguves līmenis – “Turpina apgūt”) – vidēji 45% no kopējā punktu skaita;

22.3. apgūto zināšanu un prasmju pielietojuma prasmes jaunās situācijās – (trešais apguves līmenis – “Apguvis”) – vidēji 15% no kopējā punktu skaita;

22.4. uzdevumi, kas atklāj izglītojamo analītiskās un radošās spējas un argumentētas vērtēšanas prasmes (ceturtais apguves līmenis – “Apguvis padziļināti”) – vidēji 10% no kopējā punktu skaita.

23. Summatīvo vērtējumu izlikšana notiek atbilstoši skolā pieņemtajiem vienotajiem snieguma līmeņu aprakstiem:

23.1. 1.-3. klases izglītojamo mācību snieguma līmeņu apraksti tiek veidoti atbilstoši 1. pielikumā dotajam vispārīgajam snieguma līmeņu aprakstam;

23.2. 4.–9. klases skolēnu mācību sasniegumu vērtēšana notiek atbilstoši 2. pielikumā dotajam snieguma līmeņu aprakstam;

23.3. prezentāciju vērtēšana notiek atbilstoši 3. pielikumā dotajam snieguma līmeņu aprakstam.

24. Pedagoga noteiktie temata nobeiguma vērtēšanas darbi ir obligāti, tomēr pedagogs var izmantot iegūtos mācīšanās pierādījumus un atbrīvot izglītojamo no temata nobeiguma darba vai darba daļas izpildes sakarā ar piedalīšanos ārpusskolas pasākumos, kas saistīti ar konkrēto mācību priekšmetu un atspoguļo pierādījumus par mācību priekšmetā paredzēto sasniedzamo rezultātu apguvi.

VI. Mācību sasniegumu vērtējumu paziņošana

28. Mācību satura tēmu noslēguma pārbaudes darba (tostarp, referāta, domraksta, projektu darba, zinātniskās pētniecības darba u.tml.) rezultātus izglītojamajiem paziņo un vērtējumus ieliek skolvadības sistēmā ne vēlāk kā piecu darba dienu laikā pēc to izpildes.

29. Formatīvos vērtējumus pedagogs e- klases žurnālā ievada ne vēlāk kā līdz nākamajai mācību stundai.

30. Summatīvos vērtējumus pedagogs ievada e- klases žurnālā ne vēlāk kā piecu

darba dienu laikā. Pēc darba analīzes pedagogs savāc izglītojamo pārbaudes darbus un uzglabā tos līdz mācību gada beigām.

31. Pedagoģs, atbilstoši Skolas noteiktajai kārtībai, nodrošina iespēju izglītojamajam un viņa vecākiem individuāli iepazīties ar izvērtēto mācību satura tēmas noslēguma pārbaudes darbu (oriģinālu), tā vērtēšanas kritērijiem un iegūto rezultātu.

32. 2.- 9. klašu izglītojamie piedalās Skolas organizētajā Projektu nedēļā, kuras noslēgumā saņem vērtējumu “*ieskaitīts/neieskaitīts*”. Projektu nedēļas darba vērtējums tiek ierakstīts liecības ailē “Piezīmes”.

VII. Mācību sasniegumu vērtējuma uzlabošana un pārskatīšana

33. Izglītojamajam ir tiesības trīs darba dienu laikā pēc mācību satura tēmas noslēguma pārbaudes darba vērtējuma paziņošanas lūgt pedagogam sniegt individuālu skaidrojumu par pārbaudes darba vērtējumu.

34. Atsevišķu temata nobeiguma pārbaudes darba vērtējumu uzlabot nevar.

35. Ja izglītojamais temata nobeiguma pārbaudes darbu nav pildījis attaisnojošu iemeslu dēļ (slimība, dalība mācību olimpiādēs, dalība augsta līmeņa sporta sacensībās u.c.), viņa pienākums ir piecu darba dienu laikā pēc atgriešanās skolā, izmantojot e-klases pastu, nosūtīt mācību priekšmeta pedagogam pieteikumu par vēlmi veikt neizpildīto pārbaudes darbu un vienoties par tā veikšanu konsultāciju laikā:

35.1. ja izglītojamais attaisnojošu iemeslu dēļ ir kavējis vairākus temata nobeiguma pārbaudes darbus priekšmetā, pedagogs, saskaņojot ar skolas direktora vietnieku izglītības jomā, var veidot kombinētu pārbaudes darbu par vairākiem tematiem, pielāgojot šī darba svaru mācību priekšmetā.

36. Izglītojamais ir atbildīgs par :

36.1. savlaicīgi nepildītā temata noslēguma pārbaudes darba veikšanas pieteikumu e- klases pastā;

36.2. temata nobeiguma pārbaudes darba veikšanu iepriekš noteiktajā termiņā.

37. Ja izglītojamais nav apmierināts ar summatīvo gada vērtējumu, jo uzskata, ka zina mācību priekšmetu labāk, viņš vēršas pie skolas vadības ar iesniegumu par vēlmi pildīt gada noslēguma pārbaudes darbu par visu gadā apgūto mācību vielu:

37.1. iesniegums tiek apstiprināts, ja izglītojamais ir ieguvis vērtējumus visos mācību plānā paredzētajos obligātajos temata nobeiguma pārbaudes darbos;

37.2. gada vērtējuma uzlabošana tiek organizēta:

37.2.1. 4.- 8. klašu izglītojamajiem papildus mācību pasākumu laikā pēc mācību gada noslēguma,

37.2.2. 9. klašu izglītojamajiem mācību gada noslēgumā pēc visu mācību plānā paredzēto obligāto pārbaudes darbu izpildes;

37.3. uzlabotais summatīvais gada vērtējums tiek aprēķināts kā svērtais vērtējums, piemērojot principu, ka jaunākiem pierādījumiem par izglītojamā zināšanām, izpratni un prasmēm ir lielāks svars nekā iepriekš iegūtajiem. Sākotnējam gada summatīvajam vērtējumam tiek piešķirts 30% svars, bet gada noslēguma pārbaudes darbam – 70% svars;

37.3.1. uzlabotais summatīvais vērtējums nevar pārsniegt divas balles salīdzinājumā ar sākotnējo vērtējumu.

38. Vērtējumu pārskatīšanas kārtība, ja radušās nesaskaņas par izglītojamā iegūto vērtējumu mācību priekšmeta temata noslēguma pārbaudes darbā:

38.1. divu nedēļu laikā vecāki/aizbildņi pēc apstrīdamā vērtējuma paziņošanas iesniedz rakstisku pieprasījumu adresētu skolas direktoram;

38.2. pēc pieprasījuma saņemšanas direktors izdod rīkojumu par komisijas izveidi (komisija tiek veidota, iesaistot skolas vai ārpusskolas pedagoģiskos resursus);

38.3. balstoties uz komisijas atzinumu, skolas direktors pieņem lēmumu par apstrīdamā vērtējuma apstiprināšanu vai pārskatīšanu.

39. Izglītojamajiem, kuri mācās ārzemēs (uz laiku līdz 1 gadam), e- žurnālā vērtējuma aile mācību priekšmetos tiek atstāta tukša. Pēc atgriešanās skolā, pamatojoties uz Ministru kabineta noteikumiem, direktors pieņem lēmumu par pārcelšanu nākamajā klasē vai atstāšanu tajā pašā klasē, no kuras izglītojamais devies uz mācībām citā valstī.

VIII. Sadarbība ar vecākiem

40. Tiekoties ar vecākiem, pedagogam ir atļauts izmantot tikai tos žurnālā vai citos dokumentos izdarītos ierakstus, kas attiecas uz šo vecāku bērnu. Ja vecāki vēlas uzzināt sava bērna sasniegumus salīdzinājumā ar citiem izglītojamajiem, informācija jāsniedz, nenosaucot vārdā citus izglītojamos.

41. Pedagogu un vecāku sadarbību izglītojamo mācību snieguma pilnveidē nodrošina arī šādas saziņas formas: vecāku informācijas dienas, individuālas sarunas ar klases audzinātāju un mācību priekšmetu skolotājiem, vecāku sapulces.

42. Pirms rudens un pavasara brīvlaika 1.- 9. klašu izglītojamie un to vecāki/aizbildņi saņem informāciju e- klases pastā par mācību sasniegumiem un kavējumiem.

43. Neattaisnotu kavējumu, nepietiekamu vērtējumu un zemas mācību motivācijas gadījumos tiek organizētas izglītojamā pārrunas ar mācību priekšmeta skolotāju, klases audzinātāju un Skolas vadību, atbalsta personāla pārstāvi, pieaicinot izglītojamā vecākus. Ja vecāki nepiedalās individuālajās pārrunās, tad izglītojamā vecākus par sarunas norisi un plānotajiem pasākumiem informē rakstiski.

44. Ne retāk kā divas reizes mācību pusgadā (pirms rudens un pavasara brīvdienām, divas nedēļas pirms mācību beigām) klases audzinātāja pienākums ir, izmantojot e-klases pastu, nosūtīt informāciju izglītojamā vecākiem/aizbildņiem par viņu bērnu mācību sasniegumiem un kavējumiem.

45. Klases audzinātājam tajā pašā dienā jāsažinās ar izglītojamā vecākiem/aizbildņiem:

45.1. ja izglītojamais bez iepriekšēja stundu kavējuma pieteikuma nav ieradies uz mācību stundu, kurā notiek obligātais temata nobeiguma pārbaudes darbs;

45.2. ja obligāto temata nobeiguma pārbaudes darbu nav bijis iespējams objektīvi izvērtēt (ieraksts nv).

IX. Noslēguma jautājumi

46. Iekšējie noteikumi stājas spēkā 2024.gada 10.oktobrī.

47. Atzīt par spēku zaudējušiem Skolas 2023.gada 18.aprīļa iekšējos noteikumus Nr.PSSD-23-13-nts "Rīgas Sarkandaugavas pamatskolas izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas Kārta"

Direktors

G.Jirgensons

Sagatavoja: I.Stivriņa

Snieguma līmeņa apraksts 1.-3.klašu izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanai

	Kritērijs	Sācis apgūt (S)	Turpina apgūt (T)	Apguvis (A)	Apguvis padziļināti (AP)
1.	Demonstrē zināšanu, izpratnes, pamatprasmju mācību jomā, caurviju prasmju apjoms un kvalitāte	Izglītojamā sniegums (demonstrētās zināšanas, izpratne, pamatprasmes mācību jomā un caurviju prasmes) liecina, ka ir uzsākta plānotā sasniedzamā rezultāta apguve.	Izglītojamā sniegums (demonstrētās zināšanas, izpratne, pamatprasmes mācību jomā un caurviju prasmes) liecina, ka plānotais sasniedzamais rezultāts sasniegts daļēji un nav noturīgs.	Izglītojamā sniegums (demonstrētās zināšanas, izpratne, pamatprasmes mācību jomā un caurviju prasmes) liecina, ka plānotais sasniedzamais rezultāts sasniegts pilnībā un tas ir noturīgs.	Izglītojamā sniegums (demonstrētās zināšanas, izpratne, pamatprasmes mācību jomā un caurviju prasmes) liecina, ka plānotais sasniedzamais rezultāts sasniegts padziļināti un tas ir noturīgs.
2.	Atbalsta nepieciešamība	Izglītojamajam nepieciešams atbalsts un regulāri pedagoga apstiprinājumi uzdevuma izpildei.	Izglītojamajam dažkārt nepieciešams pamudinājums, lai sekotu uzdevuma izpildei.	Izglītojamais uzdevumus izpilda patstāvīgi.	Izglītojamais uzdevumus izpilda patstāvīgi, spēj pamatot atbilstošās stratēģijas izvēli.
3.	Spēja lietot apgūto tipveida vai nepazīstamā situācijā.	Izglītojamais demonstrē sasniegumu ar pedagoga atbalstu zināmā tipveida situācijā.	Izglītojamais demonstrē sasniegumu pārsvarā patstāvīgi tipveida situācijā, atsevišķā gadījumā- arī mazāk zināmā situācijā, ja nepieciešams izmanto atbalsta materiālus.	Izglītojamais demonstrē sasniegumu gan zināmā tipveida situācijā, gan nepazīstamā situācijā.	Izglītojamais demonstrē sasniegumu zināmā tipveida situācijā, nepazīstamā situācijā un starpdisciplinārā situācijā.

Snieguma līmeņu apraksts 4.-9. klašu izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanai

	Snieguma līmenis	Sācis apgūt				Turpina apgūt		Apguvis		Apguvis padziļināti	
	Balles	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Apguves procenti	0-10 %	11-20 %	21-30 %	31-40 %	41-53 %	54-66 %	67-76 %	77-86 %	87-95 %	96-100 %
	Kritēriji										
1.	Demonstrēto zināšanu, izpratnes, pamatprasmju mācību jomā, caurviju prasmju apjoms un kvalitāte	Izglītojamaais, demonstrējot sniegumu, izmanto vienu atbilstošu ideju vai prasmi situācijā, kurā ir šaurs disciplinārs/mācību jomas konteksts.				Izglītojamaais, demonstrējot sniegumu izmanto vairākas savstarpēji nesaistītas idejas vai prasmes šaurā disciplinārā / mācību jomas kontekstā.		Izglītojamaais, demonstrējot sniegumu, kurā izmanto vairākas idejas vai prasmes, veido savstarpējas sakarības disciplinārā / mācību jomas kontekstā.		Izglītojamaais, demonstrējot sniegumu, kurā izmanto vairākas atbilstošas idejas vai prasmes no dažādām disciplinārām/ mācību jomām, veido savstarpējas sakarības un vispārina.	
2.	Atbalsta nepieciešamība	Izglītojamaais, demonstrējot sniegumu, lieto doto vai jau zināmu paņēmieni ar pieejamo atbalstu.				Izglītojamaais, demonstrējot sniegumu, patstāvīgi lieto zināmu paņēmieni.		Izglītojamaais, demonstrējot sniegumu, izvēlas un patstāvīgi lieto atbilstošo paņēmieni vai pierakstu.		Izglītojamaais, demonstrējot sniegumu, izvēlas un patstāvīgi lieto atbilstošo paņēmieni un, ja nepieciešams, pielāgo to.	
3.	Apgūtā lietošana tipveida un nepazīstamā situācijā.	Izglītojamaais demonstrē sniegumu zināmā tipveida situācijā.				Izglītojamaais demonstrē sniegumu gan zināmā tipveida situācijā, gan mazāk zināmā situācijā.		Izglītojamaais demonstrē sniegumu gan zināmā tipveida situācijā, gan nepazīstamā situācijā.		Izglītojamaais demonstrē sniegumu gan zināmā tipveida situācijā, gan nepazīstamā situācijā, gan starpdisciplinārā situācijā.	

Prezentācijas snieguma līmeņa apraksts

Vērtēšanas kritērijs	Sācis apgūt (0 p.)	Turpina apgūt (1 p.)	Apguvis (2 p.)	Apguvis padziļināti (3 p.)
Satura padziļināšana	Iekļauts saturs, kas neatbilst vai tikai minimāli atbilst darba tematam, neatklāj tā būtību. Nepārzina un nepārvalda saturu, kuru prezentē.	Iekļauts saturs, kas tikai daļēji atbilst darba tematam, tikai daļēji atklāj tā būtību. Nepietiekami pārzina saturu, kuru prezentē.	Iekļauts saturs, kas kopumā atbilst darba tematam un atklāj tā būtību. Orientējas un kopumā pārvalda saturu, kuru prezentē.	Iekļauts saturs, kas pilnībā un precīzi atbilst darba tematam, atklāj tā būtību. Pārzina un brīvi pārvalda saturu, kuru prezentē.
Prezentācijas struktūra	Visā prezentācijā satura izklāstā nav ievērots secīgums, loģiskums starp daļām un to savstarpējā sasaiste. Saturs izklāstīts neprecīzi un pārāk izvērsti.	Tikai atsevišķās daļās satura izklāstā ievērots secīgums, loģiskums starp daļām un to savstarpējā sasaiste. Saturs vietām izklāstīts aprakstoši, taču bieži vien pietrūkst kodolīguma un/ vai precizitātes.	Pārsvarā visā prezentācijā satura izklāstā ievērots secīgums, loģiskums starp daļām un to savstarpējā sasaiste. Saturs izstāstīts aprakstoši, kodolīgi, taču vietām pietrūkst precizitātes.	Visā prezentācijā satura izklāstā ievērots secīgums, loģiskums starp daļām un to savstarpējā sasaiste. Saturs izklāstīts aprakstoši, kodolīgi un precīzi, akcentēts būtiskais.
Vizuāli tehniskais noformējums	Nav ievērotas teksta noformējuma prasības. Noformējums neatbilst saturam vai apgrūtina tā uztveri. Nav izmantoti vizuālie materiāli (piemēram, skices, attēli, diagrammas), vai arī to lietojums ir bezmērķīgs.	Ievērotas tikai dažas teksta noformējuma prasības. Ir izmantoti vizuālie materiāli (piemēram, skices, attēli, diagrammas), taču to pielietojuma mērķis nav skaidrs.	Ievērota lielākā daļa teksta noformējuma prasību. Noformējums kopumā veidots vienotā dizainā, un tas ir viegli uztverams, tomēr vietām nedaudz apgrūtina satura uztveršanu. Mērķtiecīgi izmantoti vizuālie materiāli (piemēram, skices, attēli, diagrammas).	Ievērotas visas teksta noformējuma prasības. Noformējums veidots vienotā dizainā, un tas atvieglo satura uztveršanu. Mērķtiecīgi un pārdomāti izmantoti vizuālie materiāli (piemēram, skices, attēli, diagrammas).

Laika ietvara ievērošana	Nav ievērots laika ietvars.	Kopumā ievērots laika ietvars, vai arī ievērojamas nelielas nobīdes.	Ir ievērots laika ietvars.	Ļoti precīzi ievērots laika ietvars, izmantots viss paredzētais laika ietvars, un tas nav pārsniegts.
Atbildes uz jautājumiem	Tiek sniegtas īsas, nekonkrētas atbildes uz jautājumiem, izmantojot atsevišķus vārdus un vienkāršas frāzes, un/ vai sniegtās atbildes neatbilst darba saturam.	Uz lielāko daļu jautājumu sniegtas īsas un vienkāršas atbildes, kas tikai daļēji saistās ar darba saturu un/ vai nav pārliecinošas (izmantojot iegaumētas frāzes), un/ vai atbild uz jautājumiem ar intervētāja palīdzību.	Uz visiem jautājumiem sniegtas atbildes, kas saistās ar darba saturu, dažreiz pamatojot ar piemēriem vai argumentiem, taču ne visas atbildes apliecina autora pārliecību.	Uz visiem jautājumiem sniegtas atbildes, kas saistās ar darba saturu, pamatojot ar piemēriem vai argumentiem, un demonstrē pārliecību, akcentējot paralēles ar iepriekš teikto.
Komunikācija	Teksts tiek lasīts no piezīmēm, nevis runāts no galvas. Uzstāšanās laikā bieži tiek izmantota neliterārā valoda un/ vai netiek ievērotas valodas normas. Uzstāšanās laikā netiek noturēta klausītāju uzmanība. Runātāja dikcija ir neskaidra, nav acu kontakta ar publiku. Žestu lietojums nav pārdomāts.	Prezentācijas teksts tiek runāts no galvas, taču bieži tiek arī lasīts no piezīmēm. Uzstāšanās laikā vietām nav izmantota literārā valoda un ievērotas valodas normas. Klausītāju uzmanība uzstāšanās laikā tiek noturēta atsevišķos momentos. Runātājam ne visos gadījumos ir skaidra dikcija un acu kontakts ar publiku. Žestu lietojums	Prezentācijas teksts vairāk tiek runāts no galvas, nevis lasīts no piezīmēm. Uzstāšanās laikā tiek izmantota literārā valoda un ievērotas valodas normas. Lielākajā daļā no uzstāšanās laika tiek noturēta klausītāju uzmanība. Runātājam kopumā ir skaidra dikcija un acu kontakts ar publiku. Ir pārdomāts žestu lietojums.	Prezentācijas teksts tiek brīvi runāts no galvas, nevis lasīts no piezīmēm. Uzstāšanās laikā tiek izmantota literārā valodas un ievērotas valodas normas. Visu uzstāšanās laiku tiek noturēta un piesaistīta klausītāju uzmanība. Runātājam ir skaidra dikcija, acu kontakts ar publiku. Tiek lietoti pārdomāti žesti.

		ne vienmēr ir pārdomāts.		
--	--	-----------------------------	--	--

- Prezentācija, kurā tiek konstatēts plaģiāts (cita autora darba vai tā daļas izmantošana bez atsaucē vai uzdošana par savu), netiek vērtēta.